

Tisztelt Képviselő-testület!

Kisbér Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **35/2023. (II.02.) KVÖKt. határozatával döntött a „Műszaki ellenőr megbízásáról”,** amelynek keretében a Kisbér város városközpontjának megújításához szükséges források biztosításáról szóló 1334/2019. (VI. 5.) Korm. határozat alapján nyújtott központi költségvetési támogatásból, valamint az 1914/2021. (XII.15.) Korm. határozat alapján nyújtott kormánytámogatásból finanszírozni tervezett

- Lovarda északi épület északi szárnyának külső-belső felújítása és kerítés kialakítása projekt megvalósításához az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdésének b.) pontja alapján kötelező építési műszaki ellenőr megbízására, az erre vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására.

A Képviselő-testület a 103/2023. (II.02.) KVÖKt. határozatával a műszaki ellenőri szolgáltatások záró döntéséről, amelynek keretében az eljárást eredményesnek nyilvánította; a VIAR Studio Kft. ajánlattevőt hirdette ki nyertesnek, és köti meg vele a szerződést; a Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevőt hirdette ki a nyertes ajánlattevőt sorrendben követő ajánlattevőnek, az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőként jelölte meg és a VIAR Studio Kft. nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a szerződést vele köti meg.

A Perfektum Mérnöki Kft. második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő 2023. április 06. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be. A kérelmező összesen négy kérelmi elemet jelölt meg, az alábbiak szerint:

1. *„Az ajánlati felhívás III.1.3) M.1) pontjára bemutatott S. Cs. A. szakmai többlet tapasztalata nem megfelelően lett igazolva, ...”*
2. *L.Z. szakember referenciái nem megfelelőek, nem fellelhető valamennyi a műemléki nyilvántartásban, ill. egy projekt eltérő elnevezés alatt szerepel. „A szakmai önéletrajzból nem állapítható meg kétséget kizáróan, a felolvasólapon megajánlott szakmai többlettapasztalat.”*
3. A VIAR Stúdió Kft. ajánlattevő összeférhetetlen, mivel:
 - a) *„... az ME-É-M jogosultságú szakember a közbeszerzési dokumentációban kiadott terveken felelős tervezőként van ismertetve”*
 - b) *„... abban a beruházásban, ahol egy azon személy a Tervező, a kivitelezés során a Tervezői művezető valamint a műszaki ellenőr is egyben, az teljes mértékben összeférhetetlenségnek minősül. Továbbá a szerződéstervezetben ismertetett feladatok szerint a műszaki ellenőr feladatát képezi az, hogy a terveket ellenőrizze. Ez szintén összeférhetetlenséget jelent, hiszen a szakember a saját terveit ellenőrizné.”*
4. Kérelmező szerint ajánlatkérőnek aránytalanul alacsonynak kellett volna minősíteni a nyertes ajánlatot és indokolást kellett volna bekérnie az ajánlat megalapozottságának vizsgálata keretében.

Ajánlatkérő 2023. április 13. napján az előzetes vitarendezés kérelem beérkezését követően, figyelemmel az abban foglaltakra, a Kbt. 80. § (4) bek-e alapján a nyertes ajánlatot tevő VIAR Stúdió Kft-t hiánypótlásra és felvilágosítás megadására szólította fel az alábbiak tekintetében:

1. Tisztázza, hogy S.Cs.A. esetében a megadott referencia a szakember jogosultsága (ME-É-M) megszerzéséhez szükséges referenciák közé sorolt-e vagy többlettapasztalat?!
2. hozza összhangba L. Z. önéletrajzában a szakember szakmai többlettapasztalata alátámasztásaként megjelölt projektek elnevezését és számát a műemlékvédelmi nyilvántartásban szereplő műemlékek pontos nevével, és pontos számával, vagy mutasson be újabb projektet a 2. értékelési szempontra tett megajánlása alátámasztására.
3. nyilatkozzon a felvetett összeférhetlenségi okok fennállásáról, ill. a Kbt. 25. § (8) bek-ében foglaltakra figyelemmel nyilatkozzon.

Ajánlatkérő a negyedik kérelmi elem (aránytalanul alacsony ár) tekintetében elutasította az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakat azzal, hogy a Kbt. 114. § (6a) bek-ét alkalmazza jelen eljárásában, így nem kell vizsgálja a nyertes ajánlat ezen aspektusát.

A VIAR Stúdió Kft. ajánlattevő határidőben benyújtotta hiánypótlását és felvilágosítását. A Bíráló Bizottság megvizsgálta az abban foglaltakat és a következő megállapításokat teszi:

1. kérelmi elem

Az S. Cs. A. szakember referenciája tekintetében a hiánypótlás keretében úgy nyilatkozott az ajánlattevő, hogy bár többlettapasztalatnak minősül a megadott műemléki projekt, de szerepeltette a jogosultság megszerzéséhez benyújtott kérelemben. Erre tekintettel L. Z. tekintetében újabb projektet csatolt (József-malom), hogy a megajánlását alátámassza.

2. kérelmi elem

Az L. Z. szakember által a hiánypótlás keretében bemutatott szakmai többlettapasztalat, és erre tekintettel a referenciák megfelelnek az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, az ajánlattevő megajánlását alátámasztják.

3. kérelmi elem

Az összeférhetlenség tekintetében a Bíráló Bizottság megvizsgálta a rendelkezésére álló információkat és az alábbiakat állapítja meg:

a) „... az ME-É-M jogosultságú szakember a közbeszerzési dokumentációban kiadott terveken felelős tervezőként van ismertetve”

A VIAR Stúdió Kft. de facto nem vett részt az eljárás előkészítésében. Tény azonban, hogy a beruházás alapját képező tervek egy fejezete egy részének elkészítésében altervezőként részt vett, felelős tervezőként sehol nem került feltüntetésre.

b) „... abban a beruházásban, ahol egy azon személy a Tervező, a kivitelezés során a Tervezői művezető valamint a műszaki ellenőr is egyben, az teljes mértékben összeférhetlenségnek minősül. Továbbá a szerződéstervezetben ismertetett feladatok szerint a műszaki ellenőr feladatát képezi az, hogy a terveket ellenőrizze. Ez szintén összeférhetlenséget jelent, hiszen a szakember a saját terveit ellenőrizné.”

Ajánlattevő nyilatkozata alapján sem tervezői művezetésre, sem további tervezésre, ill. a

tervező képviselőjére sincs szerződése, a korábbi szerződés, mely alapján a hét tervfejezet egyikében altervezőként részterveket készített, 2022. június 14-én megszűnt.

A Kbt. 25. § (8) bek-e alapján, nem minősül összeférhetetlennek az ajánlattevő, amennyiben bár részt vett az eljárás előkészítésében, de az eljáráshoz kapcsolódó valamennyi releváns információ többi gazdasági szereplővel való közlésére, valamint megfelelő ajánlattételi határidő biztosítására figyelemmel az eljárásban való részvétele nem vezet a verseny torzításához. A vizsgálat alapján a VIAR Stúdió Kft. nem rendelkezett többletinformációval az eljárásban, és egyetlen ajánlattevő sem kifogásolta az ajánlati határidő hosszát és nem kezdeményezte annak meghosszabbítását, ezért ajánlatkérő álláspontja szerint megfelelő ajánlati határidő állt az ajánlattevők rendelkezésére.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság nem látja igazoltnak a VIAR Stúdió Kft. ajánlattevő összeférhetetlenségét.

A Bíráló Bizottság egyhangú szavazattal javasolta Kisbér Város Önkormányzatának, mint ajánlatkérőnek a határozati javaslatban foglalt döntés meghozatalára.

Kisbér, 2023. március 29.

Sinkovics Zoltán polgármester

Határozati javaslat:

Kisbér Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete/2023. (III.) KVÖ Kt. határozata
„Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)” közbeszerzési eljárás döntéséről

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Kisbér Város Önkormányzata** (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi u. 2., a továbbiakban: *ajánlatkérő*), mint ajánlatkérőnek **„Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)”** elnevezésű közbeszerzési eljárásában a beérkezett előzetes vitarendezési kérelemben, az erre tekintettel kiküldött hiánypótlásban és felvilágosítás kérésben, valamint az arra beérkezett ajánlattevői válaszban foglaltakra tekintettel a Bíráló Bizottság döntéselőkészítő javaslata alapján, az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi döntést hozza:

- 1) a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be;**
- 2) a **VIAR Studio Kft.** ajánlattevő benyújtott ajánlata tartalmazza az alkalmassági követelmények igazolásának dokumentumait, erre figyelemmel a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján nem kerül felhívásra az alkalmassági követelmények teljesítésére

vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak, illetve igazolások benyújtására.

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott igazolások megfelelően igazolják az ajánlattevő alkalmasságát, a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes az igazolási szakaszban is.**

3) az eljárást **eredményesnek nyilvánítja;**

4) a **VIAR Studio Kft.** ajánlattevőt hirdeti ki nyertesnek, és köti meg vele a szerződést.

Az eljárásban korábban meghozott döntések nem módosulnak.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések elvégzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester